



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Köveskál és Térsége Községi Önkormányzati Hivatal		
2014. MÁJ. 07.		
Érkezett:		
Száma:	Munkatípus:	Ügyintéző:
109-10/2014.		dr. Sz. P.

Iktatószámunk: KDTVH- 1212-010 /2014.
 Ügyintézőnk: Bakos Zsolt
 Vízikönyvi szám: 210/9765-17816

Tárgy: Köveskál és térsége szennyvízelvezető- és tisztító rendszer - vízjogi üzemeltetési engedélye

HATÁROZAT

1. A Bakonykarszt Víz-és Csatornamű Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) – a továbbiakban: engedélyes – részére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy Köveskál és térsége szennyvízelvezető- és tisztító rendszer – közcélú – vízellátási létesítményeit fenntartsa, használja és üzemeltesse.

- 1.1 Üzemeltetés jogcíme: A tulajdonos Önkormányzatok és az üzemeltető Bakonykarszt Víz-és Csatornamű Zrt. között létrejött üzemeltetési szerződés.
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők alapján üzemeltethetők:
- 2.1 Gravitációs szennyvízcsatorna hálózat:

Község	Gerincevezeték	Házibekötés	
	DN200 KG-PVC (m)	DN160 KG-PVC (m)	[db]
Köveskál	5944,1	2089,9	270
Monoszló	2764,2	814,8	110
Balatonhenye	2641,2	928,0	140
Szentbékaklla	2862,6	1436,2	161
Mindszentkalla	3428,4	1612,8	201
Összesen:	17640,5	6881,7	882

- 2.2 Nyomott szennyvízcsatorna hálózat:

Község	Nyomott csatornahálózat				Házibekötés		
	D160 KPE (m)	D110 KPE (m)	D90 KPE (m)	D63 KPE (m)	D50 KPE (m)	D63 KPE (m)	(db)
Köveskál			11	731	255,1	581	15

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-318
 Telefax: (22) 313-564
 Honlap: <http://kdtvh.vizugy.hu>

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-318
 Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰
 Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰
 Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰
 Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

Monoszló			667	321	53,1	53,3	3
Balatonhenye		2961	1402			80,9	1
Szentbékállá	1589	3835		327	183,4	128,3	10
Mindszentszálla		2504				178,8	3
Összesen:	1589	9300	2080	1379	491,6	1022,3	32

2.3 Szennyvízátemelők:

Köveskál:

K-1 jelű átemelő:

Helye: Köveskál 0184 hrsz.

Átmérő: Ø 2 m

Beépített szivattyú típusa: DP 3068 MT 471 (Q= 3,4 l/s, H= 7,1 m)

K-2 jelű átemelő:

Helye: Köveskál 0249/28 hrsz.

Átmérő: Ø 2 m

Beépített szivattyú típusa: MP 3085 254 HT (Q= 1,7 l/s, H= 19,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

K-3 jelű átemelő:

Helye: Köveskál 0286/4 hrsz.

Átmérő: Ø 2 m

Beépített szivattyú típusa: MP 3085 254 HT (Q= 1,7 l/s, H= 19,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

K-4 jelű átemelő:

Helye: Köveskál 91/2 hrsz.

Átmérő: Ø 2 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3057 250 HT (Q= 2,5 l/s, H= 19,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

K-5 jelű átemelő:

Helye: Köveskál 0296/9 hrsz.

Átmérő: Ø 1,6 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3045 250 HT (Q= 2,0 l/s, H= 13,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

Mindszentszálla:

M-1 jelű átemelő:

Helye: Mindszentszálla 199/4 hrsz.

Átmérő: Ø 2,5 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3127 258 SH (Q= 4,0 l/s, H= 36,0 m)

NUTRIOX típusú limitált nitrát adagoló berendezés

Szentbékállá:

Sz-1 jelű átemelő:

Helye: Szentbékállá 041/10 hrsz.

Átmérő: Ø 3,0 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3201 263 SH (Q= 6,0 l/s, H= 70,6 m)

NUTRIOX típusú limitált nitrát adagoló berendezés

Sz-2 jelű átemelő:

Helye: Szentbékálla 270/2 hrsz.

Átmérő: Ø 2,0 m

Beépített szivattyú típusa: MP 3068 214 HT (Q= 3,2 l/s, H= 13,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

Monoszló:

Mo-1 jelű átemelő:

Helye: Monoszló 031/4 hrsz.

Átmérő: Ø 2,0 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3127 257 SH (Q= 2,0 l/s, H= 41,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

Mo-2 jelű átemelő:

Helye: Monoszló 037/4 hrsz.

Átmérő: Ø 1,6 m

Beépített szivattyú típusa: MP 3068 214 HT (Q= 3,5 l/s, H= 12,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

Balatonhenye:

Bh-1 jelű átemelő:

Helye: Balatonhenye 020/4 hrsz.

Átmérő: Ø 2,0 m

Beépített szivattyú típusa: CP 3127 257 SH (Q= 2,5 l/s, H= 40,0 m)

Szagtalanító: Bioteg Rebf. típusú

2.4 Szennyvíztisztítás:

Szennyvíztisztító telep kapacitása: 220 m³/d; 1766 LEÉ

Helye: Köveskál 0184 hrsz.-ú ingatlan.

Szennyvíztisztítási technológia:

FHS-SBR biológiai tisztítási technológiai, nitrifikációval, denitrifikációval, vegyszeres foszfor eltávolítással. Időprogrammal vezérelt anaerob-anox-aerob állapot és üleptetés történik egy medencében.

Szennyvíztisztító telep műtárgyai:

Gépi rács: AKVIPATENT AP 400 (csatornán és tengelyen érkező szennyvizek fogadására)

A szippantott szennyvíz a gépirácsot követően egy szennyvíz előkezelő aknába jut.

Átemelő tározó: 36 m³

Szippantott szennyvíz előkezelő: 23 m³

Az előkezelés FPZ SCL 20 DH típusú oldalesatornás légbefúvóval történik.

Az előkezelő szennyvíz a szennyvízáttemelőn keresztül a SBR medencékbe kerül.

Szennyvízáttemelő szivattyú: ABS AS 0630.160 típusú 1+1 db

SBR1 és SBR2 medencék:

Flygt Sanitaire mély levegőztető rendszer 2 x 96 db

Légbefúvó: ROBOX ES-25 1 P 2 + 1 db

Keverő: ABS RW 3021 A 15/A

2 db

Az SBR technológiának megfelelően minden tisztítással összefüggő folyamat – szerves és szervetlen anyagok lebontása, nitrifikáció és denitrifikáció, biológiai és kémiai foszfor eltávolítás, a kezelt szennyvíz üleptetése – egy medencében zajlik.

Fertőtlenítő medence: 28 m³

Vegyszeradagolás:

Fe³⁺ adagoló szivattyú: LMI Milton Roy B933-36852 2 db

Hypo adagoló szivattyú: LMI Milton Roy P + 863 -838 NX 2 db

Izapedekantáló és tároló medence: 44 m³

Izavíztelenítő típusa: ÁVM SPA 500

A víztelenített iszap a Veszprémi szennyvíztisztító telepre kerül.

Tisztított szennyvíz befogadó: Burnót patak 10+563 fkm. szelvénye.

3. Szakhatósági állásfoglalás:

Az üzemelés során a **Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2040/2014. ügyszámú (iktatószám: 14082/2014.)** szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

3.1 Az engedélyezett kibocsátható szennyvíz mennyiség: 230 m³/d.

3.2 Az engedélyes köteles kibocsátott technológiai szennyvízének mennyiségi és minőségi mérését a felügyelőség által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezni, az erre vonatkozó adatszolgáltatást a jogszabályban foglalt határidőre és módon mindenkor megtenni.

Erre vonatkozóan a jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő adatok alapján az önellenőrzési tervet el kell készíteni, majd azt jóváhagyásra a Felügyelőség felé be kell nyújtani.

Határidő: a vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedését követő 1 hónap.

3.3 A kibocsátó köteles a kibocsátott szennyvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére mintavételi helyet fenntartani.

3.4 A kijelölt tisztított szennyvíz mintavételi pont: EOVS= 540978; EOVS= 171588

3.5 A jelen engedélyben meghatározott környezetvédelmi követelményeket és kibocsátási határértékeket az üzemeltetés során meg kell tartani.

3.6 Kibocsátási határértékeket állapítok meg a szennyvíztelepről a befogadó Burnót patakba bocsátott tisztított szennyvízre vonatkozóan:

Szennyező komponensek	időszakos vízfolyásra vonatkozó határértékek
KOI:	50 mg/l
BOI ₅ :	15 mg/l
Összes lebegőanyag:	35 mg/l
Összes foszfor:	0,7 mg/l
Összes nitrogén:	15 mg/l
Szerves oldószer extrakt:	6 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén:	2 mg/l
pH:	6,5-8,5

- 3.7 A természeti környezetbe kijutó tisztított szennyvíz minőségének és a természeti környezetre gyakorolt közvetlen hatásának folyamatos monitorozása biztosítandó – a szennyvíztisztítóba történő kibocsátás helyén és a Burnót-patakon a szennyvíztisztító felett és alatt kb. 500 -500 m-rel kijelölt mintavételi helyekkel. Kérjük az adatok rögzítését és arról a Balaton – felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság folyamatos tájékoztatását.
- 3.8 A létesítményt kísérő természeti környezetet (patak, természeti területek) érintő havária, vagy rendellenesség esetén a természetvédelmi kezelést végző BfNPI-t haladéktalanul értesíteni szükséges.
- 3.9 A szennyvízvezetékek nyomvonalának és a beruházással kapcsolatosan eltelepített/ telepítésre kerülő növényzetnek az utógondozása a beruházás részeként biztosítandó. (A nyomvonal mentén a bolygatott felület szükség szerinti, (de évente min. háromszori) kaszálása; a növénytakarások – honos fák, cserjék – szükség szerinti öntözése, terület gyomtalanítása, ill. a kipusztult egyedek pótlása szükséges.)
- 3.10 Kérem benyújtani a növénytelepítés vízjogi létesítési engedély szerinti megvalósulási tervét.
Határidő: 2014. szeptember 15.
4. Egyéb feltételek, előírások:
- 4.1 Engedélyes köteles:
- 4.1.1 A létesítmények üzemeltetését az üzemeltetési szabályzat és kezelési utasítás szerint végezni.
- 4.1.2 A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.
- 4.1.3 Az üzemeltetésben idegen javakban okozott kárért az eredeti állapot azonnali helyreállítása mellett a felelősséget viselni.
- 4.1.4 Az engedélyt mellékleteivel, a hozzátartozni rendelt iratokkal együtt megőrizni, az ellenőrzésre jogosult szervek kívánságára bármikor felmutatni.
- 4.1.5 Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változtatást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- 4.1.6 Az engedélyes (üzemeltető) személyében történt változást 30 napon belül a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságnak (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) bejelenteni és az engedélyt annak mellékleteivel együtt új engedélyesnek átadni.
5. Az új üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását **30 napon belül** meg kell kérnie, de a módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig is köteles a vízállésműveket a jelen engedélyben foglalt főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltetni.
6. Az üzemeltetett vízállésműveket a **III. felüyeleti kategóriába** sorolom.
7. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély **2019. április 30-ig érvényes**.
8. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő **8 napon belül** a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
Ezzel egyidejűleg a vízikönyvi nyilvántartás 210/5372-17816 számán található iratanyagot áthelyezem a 210/9765-17816 számára.
9. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
10. Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatósághoz címzett, de hozzám 2 példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést az Országos Vízügyi Hatóság bírálja el. Az Országos Vízügyi Hatóság döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Köveskál és térsége szennyvízelvezetés-és tisztítás vízellétesítményeinek megépítésére 14254/2007. ügyszámú (iktatószám: 25274/2008.) határozattal adtam vízjogi létesítési engedélyt Köveskál Község Önkormányzata részére, amely 21085/2009. ügyszámú (iktatószám: 10341/2010.), 7974/2010. ügyszámú (iktatószám: 46527/2010.), 3135/2011. ügyszámú (iktatószám: 82834/2011.) és 13531/2012. ügyszámú (iktatószám: 66418/2012.) határozatokkal módosításra került.

A létesítmények elkészülte után az – üzemeltető – Bakonykarszt Víz-és Csatornamű Zrt. 141/40/2012/K-1 iktatószámú beadványában megkérte a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A kérelemhez mellékelte az üzemeltetési szerződést, a megvalósulási tervdokumentációt, a műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet, a próbaüzemi zárójelentést, valamint az üzemeltetési szabályzatot és utasítást.

Az eljárás során a Kékúti Ásványvíz Zrt. 2012. december 13-án kelt beadványában ügyfélként jelentkezett be és csatolta a „Köveskáli szennyvíztisztító kibocsátásának ellenőrzése a próbaüzem alatt” c. tanulmányt.

A Kékúti Ásványvíz Zrt. az ügyféli jogállását 7220/2013. iktatószámú végzéssel biztosítottam.

A tanulmányt a 7219/2013. számú levelem mellékleteként – megismerésre – a Bakonykarszt Zrt. részére megküldtem.

A Kékúti Ásványvíz Zrt. – irat betekintést követően 2013. március 5-én kelt ügyféli nyilatkozatot adott.

A Kékúti Ásványvíz Zrt. tevékenységéhez kapcsolódó felszín alatti vízkivétel (Cédrus forrás) hidrogeológiai védőterülete 9342/2007. ügyszámú(iktatószám: 82257/2009.) határozattal kijelölésre került. A döntés 2009. november 2-án jogerőre emelkedett. Ellene fellebbezés nem érkezett. A Kékúti Ásványvíz Zrt. 2013. március 5-én kelt ügyféli nyilatkozatában foglaltakat a tényállás tisztázása során megvizsgáltam, azonban az abban kért előírásokat – tekintettel arra, hogy a Burnót patak a hidrogeológiai „B” védőterületet határán van, de azt nem érinti – az üzemeltetéshez nem írtam elő.

A tényállás tisztázása során belföldi jogsegély keretében megkerestem a Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét, aki VE-03R/094/00814-2/2014. ügyiratszám alatt észrevételt nem tett az ügyben és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot, aki 3934-2/2013. ügyiratszám alatt észrevételeit megadta az üzemeltetési engedély kiadását javasolta.

Az eljárás során a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 32/E.§-a alapján, illetve a *vízügyi igazgatási, valamint vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 10-12.§-a alapján megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából.

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága VE-F-001/00042-1/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta. Döntését a következőkkel indokolta:

„ A talajvédelmi hatóság külön kikötés előírása nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E.§ (3) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint a Ket. 21.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőségről a Ket. 44.§ (9) bek. rendelkezik.”

A **Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 2040/2014. ügyszám (iktatószám: 14082/2014.) alatt szakhatósági állásfoglalását megadta.

Előírásait az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Bakonykarszt Zrt. kérelmére, a Köveskál, Mindszentkál, Szentbékál, Monoszló és Balatonhenye községek szennyvízelvezetését biztosító - közcélú - vizilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához.

A szakhatósági állásfoglalás mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján:

A Felügyelőség 14254/2007 ügy- és 25274/08. iktatószámom (továbbiakban: alaphatározat) a Köveskál, Mindszentkál, Szentbékál, Monoszló és Balatonhenye községek szennyvízelvezetését biztosító - közcélú - vizilétesítmények kialakítására vízjogi létesítési engedélyt adott.

Az alaphatározat 3.1.7 pontjában a Felügyelőség megadta vonatkozó üzemeltetési előírást, melyek az alábbiak:

3.1.7. A tisztított szennyvízre (felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése) vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti dokumentációt (I. Törzsadatok, II. Kiegészítő adatok) kell benyújtani a Felügyelőségre a vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentációval.

Előírását az alábbiakkal indokolta:

„A Burnót patak a Magyarország állandó és időszakos vízfolyásait bemutató térkép alapján időszakos vízfolyásnak minősül...”

A benyújtott dokumentáció szerint az árok medrének oldalában kitűzött mintavételi fúrás 3.8 m-es mélységben, szállan álló homokkőben akadt el, e fölött helyezkedett el a talajvíz. A mederfenék kipreparálódott homokkő található, melyben a szikkasztás nem valósul meg, a mederben a kibocsátott szennyvíz minimális elnyelődéssel halad. A talajvízből vett mintákon végzett analitikai vizsgálatok alacsony szennyezőanyag tartalma is erre utal. Ezért felszín alatti vízvédelem i szempontból monitoring nem szükséges az üzemeltetés során.

A tárgyi szennyvíztelep működtetésére vonatkozó környezetvédelmi követelményeket a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004 (VII.21) Korm. rendelet (továbbiakba: FvR.) 25.§-a alapján állapítom meg.

A 3.1 pontban az engedélyezett kibocsátható szennyvíz mennyiség megállapítására az FvR. szerinti pontszerű szennyvízkibocsátások ellenőrzéséhez nem nélkülözhető érték miatt volt szükség.

A 3.2 pontban az engedélyes önellenőrzési kötelezettségét az FvR. 27. és 28. § ai alapján állapítottam meg. Az önellenőrzési terv tartalmi követelményeit a 27/2005 (XII.6.) KvVM rendelet szabályozza.

Az FvR. 14. § (4) és 29. § (4) bekezdései, valamint a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 2.§ f), 7.§ (2), 8.§ (2) bekezdése alapján a mintavételi helyet a kibocsátási engedélyben kell megállapítani, így a 3.3 és 3.4 pontok szerint azt rögzítettem, a „KÖVESKÁL Tisztított szennyvíz Burnót-patakba történő bevezetése Elővizsgálat” elnevezésű, az AQUIFER Kft. által 2013. augusztusában elkészített kiegészítő dokumentáció 30. oldalán ismertetett 10. számú táblázat figyelembevételével.

A 3.5 pont előírását az FvR. kibocsátókra vonatkozó általános előírásai indokolják.

A tisztított szennyvíz befogadója a Burnót patak, amely a Magyarország állandó és időszakos vízfolyásait bemutató térkép alapján időszakos vízfolyásnak minősül.

A Burnót patak a Balaton vízgyűjtőterületéhez tartozik, Köveskál település a 240/2000.(XII:23.) Korm. rendelet szerint - a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló - hatálya alá tartozik, ezért a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 25. § (1) bekezdése, valamint a 18. §-a alapján a szennyvízkibocsátás jellemző szennyezőanyagaira a 28/2004. (XII.25.) KvVM rend. 2. számú melléklet 1. Balaton és vízgyűjtője befogadóira megadott határértékeket állapítottam meg, a technológiai határértékeket mellőzve. A tervezett szennyvíztisztító telep 31950-17/02. számon környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, az engedélyben szereplő szennyvíz-kibocsátási határértékek, és a 14254/2007. ügyszámon kiadott vízjogi létesítési engedélyben szereplő szennyvíz-kibocsátási határértékek megegyeznek a most megállapítottakkal.

Az érintett térség (Köveskál, Monoszló, Balatonhenye, Szentbékáll, Mindszentkál területén lévő ingatlanok) a Balaton – felvidéki Nemzeti Park területén helyezkedik el, országosan védett területen. Mivel a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a védetté nyilvánítás célja a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természet-szerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kivitelezés szakszerűtlen elvégzése miatt bekövetkező természetkárosítás esetén a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 80.§ értelmében természetvédelmi bírság szabható ki. A 3.7-3.10 pontban szereplő előírások jogi alapja a Tvt. 7.§ (2) bekezdése, a 16.§ (5) bekezdése és a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2.§ (1) bekezdése.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának környezetvédelmi, vízvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A szakhatósági megkeresés a Felügyelőségre 2014. január 31. napján érkezett, így a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 44.§ (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. március 3.

Az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72.§ (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Döntésemet a Korm. rendelet 30.§, valamint 31.§, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti hatáskörben, valamint a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 21.§ (4) bekezdése és a (6) bekezdés előírásai, valamint a rendelet mellékletében foglalt szempontok alapján a vízilétesítményeket a III. felügyeleti kategóriába soroltam, amely alapján a létesítmények ellenőrzését a Vízügyi Hatóság 5 évenként végzi.

A Korm. rendelet 5.§ (5) bekezdése alapján, figyelemmel az FvR. 26.§ (1) bekezdésében foglaltakra a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét 2019. április 30-ban állapítottam meg.

A beruházás a tervezett ingatlanokon valósult meg.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetett létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízilétesítmény üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt – figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (a továbbiakban: Vgtv.) 29.§ (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltakra – a Vgtv. 28.§ (1) bekezdése alapján megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatommal szemben a fellebbezési lehetőséget a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Vízügyi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99.§ (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rend.) 1. számú melléklet 24.6.3, 24.7.1 és 28 pontjai alapján $288.000 + 216.000 = 504.000$ Ft.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslati eljárás díja a rend. 2.§ (4) bekezdése alapján a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz tárgyi ügyben 252.000,- Ft, melyet a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 10029008-01712041-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a népegészségügyi szakhatóság megkeresésének illetéke – amennyiben illetékmentesség nem merül fel - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, legfeljebb 500.000 forint, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a megkeresés illetéke 5.000 forint.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély műszaki jellemzőiben történő változtatáshoz vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Ennek elmulasztása esetén a mindenkor érvényben lévő vízügyi és egyéb szankciókat kell alkalmaznom.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. május 6.

A Vízügyi Hatóság az ügyintézését a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdés, 1. számú melléklet II. fejezet 4. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2014. április. 24.



Maincz Tamás
hatóságvezető megbízásából:

Virág Imre s.k.
szakértői osztály vezetője

